



AFVIKLING AF SKAFOR OG STANDARDTYVMETODEN

Vejledning, Version 160124

Introduktion

I Danmark har vi siden 80'erne arbejdet med begrebet standardtyven – en definition på en indbrudstyv med en beskrivelse af hvilke værktøjer, den gennemsnitlige danske tyv anvendte. Standardtyven var et af elementerne i den nu nedlukkede Skafor standard, som blev udviklet af forsikringsselskaberne samlet i regi af Forsikring og Pension. Skafor var forkortelsen for Dansk Forening for Ska-desforsikring.

Standarden var på mange måder fantastisk, og dens betydning for sikringsbranchen i Danmark har været enorm.

Pr. 1. januar 2016 var det definitivt slut med Skafor standarden. Den primære årsag er EU, hvor man mener, at Skafor standarden er konkurrenceforvridende på både det tekniske område - men også forsikringsområdet.

Denne artikel beskriver status, konsekvenser samt de nye standarder. Endelig har jeg skrevet lidt om den historiske baggrund. Jeg håber du synes, at den er interessant.



Indholdsfortegnelse

1. Status og konsekvenser	2	3. Historisk perspektiv	4
2. Nye standarder	3	4. Konklusion	6

1. Status og konsekvenser

I 2005 lukkede Forsikring & Pension delvist standardtyvmetoden og henviste producenterne til prøvning efter europæiske standarder (eller andre nordiske normer).

En af udfordringerne var, at der på dette tidspunkt ikke var EN norm på alle sikringsområder (og fortsat ikke er).

Med virkning fra 31. december 2013 lukkede Forsikring og Pension for standardtyvmetoden. Det betød at:

- Det ikke længere var muligt at få prøvet sikringsprodukter efter standardtyvmetoden.
- Det ikke længere var muligt at lave mindre ændringer af eksisterende produkter.
- Registreringer af sikringsprodukter prøvet efter standardtyvmetoden accepteredes i 2 år frem til den 31. december 2015.
- Hvis produktgodkendelsen udløb i overgangsperioden 1. januar 2014 til 31. december 2015, kunne der søges om forlængelse af F&P-godkendelsesblade. Dog kun frem 31. december 2015.

Der indskræpes yderligere: "Hvis de produkter, der er prøvet jf. standardtyvmetoden ikke prøves efter en anerkendt standard (som oftest EN standard) og genregistreres, vil de efter den 31. december 2015 blive overført til listen over udgåede produkter. Udgåede produkter må ikke anvendes i nyinstallationer."

Den sidste sætning er det endelige dødsstød til Skafor standarden og standardtyvmetoden.

Forsikring og Pension oplyser endvidere, at der siden 2009 kun er gennemført fire egentlige prøvninger efter standardtyvmetoden.

Alt dette betyder, at mange af de hundredevis af produkter, der i dag markedsføres som Skafor godkendte, er konstruktioner, der ikke er videreudviklede. Tilsvarende er der formodentligt mange produkter der er lavet ændringer på, som reelt medfører, at produktet ikke modsvarer det, som produktet oprindeligt blev testet og klassificeret efter. Hvis de markedsføres som Skafor godkendte vil der være tale om falsk markedsføring.

Vi har siden 2013 eksempelvis ikke kunnet lave ændringer på vores Skafor godkendte produkter og få det godkendt af Forsikring og Pension.

En anden vigtig årsag til Standardtyvmetoden ophører, er også, at standarden IKKE er opdateret – det vil sige, at de værktøjer man anvendte ved testen på Teknologisk Institut ikke blev ændret (stort set) gennem hele forløbet, og siden midten af 80'erne er der godt nok sket en del indenfor blandt andet batteridrevet håndværktøj. Standarden var desuden en "human test", hvor man i stor udstrækning brugte testlederens erfaring ved testen. Eneste "begrænsning" var netop valg af værktøj.

Så kort sagt – de produkter som oprindeligt blev testet kan i nogen udstrækning ikke modstå de værktøjer, som 'standardtyven' anvender i dag.

Branchen har vidst dette i mange år. Men desværre har vi 'stukket hovedet i busken'. Vi gennemgik omkring 20 hjemmesider lige før årsskiftet 2015/2016 i den mekaniske del af sikringsbranchen – alle markedsfører Skafor godkendte produkter.



Men med virkning fra 1. januar 2016 skriver Forsikring og Pension: "Udgåede produkter må ikke anvendes i ny-installationer". Altså har vi i sikringsbranchen et seriøst tilpasningsproblem. Men mon ikke det samme er gældende i forsikringsbranchen, da man her skal tilpasse årtiers arbejde til nye standarder, skal tilpasses policer med mere. Så på trods af, at den endelige deadline og sidste salgsdato var 31.12.2015, så vil der være en udfasningsdato for Skafor standarden og Skafor godkendte produkter, som vil tage mange år.

Forbud, flytning og brugt

Forsikring og Pension har til producenterne af våbenskabe med mere skrevet, at det efter 2015 ikke længere er muligt at købe et nyt 'våbenskab' testet efter Standardtyvmetoden.

Det tror jeg ikke er korrekt. Der er flere, der fortsat vil sælge skabene, og skabene er oprindeligt testet. Forsikring og Pension kan måske nedlægge forbud mod at markedsføre produkter testet efter standarden, da det med stor sikkerhed er dem, der ejer den. Men det tror vi ikke bliver tilfældet.

Forsikring og Pension beskriver yderligere, at en intern flytning af et Skafor godkendt produkt kan accepteres (så længe det er intakt og fastgjort efter forskrifterne). Kunden skal i dette tilfælde ikke orientere sit forsikringsselskab. Ved ekstern flytning bør kunden kontakte sit forsikringsselskab – det bør man jo under alle omstændigheder. Ved køb af et brugt oprindeligt Skafor klassificeret produkt skriver Forsikring og Pension, at man bør kontakte sit forsikringsselskab.

Vores erfaring siger, at kravene ved såvel flytning som ved køb af et brugt produkt ikke vil blive overholdt i branchen. Altså skal sikringsbranchen, forsikringsselskaber og forbrugerne i fællesskab sørge for en udfasning af standardtyvmetoden og Skafor standarden. Det er et fælles ansvar.

Nye standarder

Forsikring og Pension har lavet nedenstående oversigt over standarder der skal/kan anvendes alternativt til Standardtyvmetoden. Vi har tilrettet den så den blandt andet henviser til de rigtige SSF standarder.

Produkt	Anbefalet Standard
Værdiopbevaringsenhed, sikringsskab, deponeringskab og sikringsdør	EN 1143-1/EN 1143-2 EN 14450 SSF 3492
Gitterskab, pladeskab og tobaksskab	EN 14450 SSF 3492
Sikringsdør, sikringsvindue og sikringsport	EN 1627/1628/1629/1630
Gitter og jalousi	EN 1627/1628/1629/1630 SSF 012
Glasmønter	SSF 1056
Sikringsglas og polycarbonat	EN 356
Jernplade og finérplade	Se sikringskataloget
Sikringsenhed til EDB-udstyr	Se sikringskataloget
Mekanisk Låsekasse og Slutblik	EN 12209 SSF 3522
Mekanisk cylinder	EN 1303
Beslag og dørgreb	EN 1906
Elektromekanisk Låsekasse og Slutblik	EN 14846
Mekatronisk cylinder	EN 15684
3-punktslås	EN 15685
Suppleringslås	EN 12209 SSF 3522
Hængelås og hængelåsbeslag	EN 12320 SSF 014/SSF 018
Terrassedørlås	SS 3620 klasse B
Vindueslås	SS 3620 klasse A
MEK-Nøgleboks AIA-nøgleboks	SSFN 024
Låseenhed	SSF 3522
Containerlås og speciallås	SSF 1051
Bådmotorlås	SSFN 026



Flere af disse har vi beskrevet i vores vejledninger og sammenligningsnøgle som kan ses på vores hjemmeside www.HoweniEurosafe.dk.

Vi vil fortsat forsøge at hjælpe med at skabe et større overblik for alle interessenter. Et af de værktøjer er 'EPG - Estimeret Professionel Gennembrydningstid' som er den tid, vi mener et succesfuldt indbrud reelt vil tage med de værktøjer, der reelt anvendes af de kriminelle. Det er dermed den tid, man skal have med i betragtningerne, når man sammensætter den komplette sikringsløsning på den mest optimale måde for at forebygge kriminalitet og imødekomme risici og trusler.

Vi har lavet EPG beregninger og sammenligninger på flere af de nye standarder i forhold til de oprindelige Skafor og Standardtyvmetoden testede produkter. Vores sammenligningsnøgle er gratis - [Download](#)

2. Historisk perspektiv

Vi har været leverandør af værdiopbevaringsenheder siden 1963 og har derfor været med siden starten af standardiseringsbølgen.

Jeg - den primære forfatter af nærværende artikel - Steen Brahe Bonke, har været med i og en aktiv del af udviklingen siden 1988. Det har været og er fortsat en fantastisk rejse.

Kort sagt

I gamle dage havde man ikke standarder - man stolede på sin leverandør - og det indenfor samtlige sikringsområder.

Et af de første områder hvor man lavede standarder, var rent faktisk indenfor værdiopbevaringsenheder. Ønsket om standarder kom i virkeligheden fra både forbrugerne, leverandørerne, politiet samt forsikringsselskaber, da ingen rigtigt vidste, hvad man købte og/eller stillede krav om.

Der var rent faktisk standarder på flere områder inden Skafor blev etableret i 80'erne. Nogle af standarderne var allerede på dette tidspunkt skandinavisk koordineret. Det egentlige gennembrud på samtlige sikringsområder skete dog med Skafor.

Skafor (Dansk Forening for Skadesforsikring) blev organiseret i et samarbejde mellem forsikringserhvervet og en række interessenter og første vejledning blev publiceret i 1972. Forsikring og Pension overtog aktiviteterne 1. januar 1999. Med andre ord tog forsikringsselskaberne teten og gik i gang med at udvikle standarden - den gang var der heller ikke nogen brancheorganisation som Sikkerhedsbranchen. Til gengæld var Politiets Kriminalpræventive Sektion også dengang meget aktive med forebyggelse og var en del af udviklingsteamet.

Der er tale om et fantastisk stykke arbejde over en lang årrække. Man ikke blot definerede standardtyven, men udviklede også en test (man testede primært på Teknologisk Institut, hvor man gennemførte tests på over 1.000 forskellige produkter - alene på det mekaniske område). Man lavede uddannelse af montører (Nordisk Uddannelsescenter for Sikring og Alarmteknik - NUSA i Frederikshavn blev etableret med dette som formål), uddannelser for forsikringsfolk, sikringsfolk med mere.

Man indførte Skafor krav i forsikringspolicer og begyndte at lave de egentlige sikringskrav, som vi alle i branchen kender i dag. Altså at den samlede sikringsløsning bestod af flere indsatsområder, som kan anvendes for at opnå den optimale forebyggelse af kriminalitet og håndtering af risici og trusler. Det lyder tosset i dag, men den gang troede man, at det var nok med et pengeskab - i dag tænker man i langt større udstrækning i helheder og kombinerede løsninger. Endelig fandtes eksempelvis TVO overvågning, tågegeneratorer og lignende ikke i 80'erne.



Hele fundamentet blev grundlagt af folk som Jan Filipe, Knud Knudsen, Peder Gellers, Holger Steffensen, Mogens Hansen, Bo Bal-schmidt og Osvald Hougaard med flere. Det er sikkert ingen overraskelse, men flertallet af dem havde en politimæssig baggrund men arbejdede typisk i forsikringsbranchen og var en del af Skafor samarbejdet i Forsikring og Pension.

Man tænkte sikring og forebyggelse i et holi-stisk perspektiv - det var og er et enestående arbejde som i den grad er gennembearbej-det. Deres og standardens betydning for branchen var og er stadig enorm.

Starten på fokusændring

I midten af 90'erne præsenteres mantraet: "Forsikringsselskaberne er sikringsbran-chens største konkurrent".

Indtil dette tidspunkt havde Skafor standar-den været med til at forme hele sikrings-branchen, og hånden på hjertet også med til at udvikle sikringsbranchen. Dels via reelt ejerskab af flere betydende sikringsleveran-dører, men også via krav om testede pro-dukter, hvilket også den gang resulterede i A og B leverandører - dem der overholdt standarderne og dem der "bøjede dem" (så-dan er det stadig i dag).

Forsikringsselskaberne opnåede flere forde-le ved at sætte dagsordenen på sikringsom-rådet. Blandt andet:

- De fik luset ud blandt de mindre seriøse sikringsleverandører.
- De fik øget balancen mellem tyvetække-lighed og sikringskrav.
- De reducerede behovet for individuelle besigtigelser af de ikke-så-eksponerede forsikringskunder.

- De fik flyttet en ikke uvæsentlig del af ansvaret for at opfylde de stillede krav over på kundens og sikringsleverandø-rens skuldre, og endelig kunne forsik-ringsselskaberne med rette sige, at de fælles sikringskrav ikke påvirkede kon-kurrencesituationen i negativ retning, og at kunderne fik lettere ved at flytte fra ét forsikringsselskab til et andet.

I midten af 00'erne sker der en yderligere fokusændring.

Dels kommer vores brancheforening Sikker-hedsbranchen til, men der kommer også EN normer. Samtidig sker der en fokusændring, hvor vi i sikringsbranchen oplever, at forsik-ringsselskabernes reelle fokus på sikring og forebyggelse reduceres. Måske fordi man er ved at køre træt eller måske ganske enkelt fordi Skafor havde nået målet. Det er helt sikkert også fordi man i EU begynder at tale om konkurrenceforvridning.

Forsikring og Pension begynder på et nyt kapitel og en ny strategi som i den grad igen får indflydelse på branchen.

Man indskærper kravene om installationser-klæringer på sikringsanlæg (alle typer) med den hensigt at overføre risikoen på mangel-fulde installationer til sikringsleverandør-erne. Rent faktisk forsøgte man at overføre risikoen, således at vi som sikringsleveran-dører blev 'pålagt' at udfærdige installati-onserklæringer, hvor vi skulle rådgive om den totale sikring selvom vi kun var delleve-randør.

Man indførte tilsvarende minimum reakti-onstider for vagt indenfor de forskellige sik-ringsniveauer. Og man 'gik' juridisk og øko-nomisk reelt efter leverandører, som ikke overholdt kravene.

Egentligt fair nok, da der på trods af stan-darder, uddannelse med mere stadig var en del leverandører, der ganske enkelt sprang over hvor gærdet var lavest.



Som en af konsekvens af dette har vi i dag ISO certificeringerne indenfor stort set alle sikringsområder. ISO certificeringer som 'ejes' af brancheforeningen Sikkerhedsbranchen - mange af dem blev oprindeligt udfærdiget og beskrevet af forsikringsbranchen i Forsikring og Pension.

Konklusion

Der er en årsag og en god forklaring på udfasning af Skafor standarden og Standardtyvmetoden.

Det giver dog i praksis en lang række udfordringer, men det ændrer ikke ved, at det i sidste ende er en god ting med europæiske standarder.

Blandt andet sikres mere konkurrence og standarderne og dermed produkter testet efter standarderne er ganske enkelt også gode (i flere tilfælde bedre). Endvidere bliver det nemmere at sammenligne produkter testet efter samme standard.

EN standarderne stiller også lagt højere kvalitetskrav end Skafor og Standardtyvmetoden, så alt andet lige bliver det i sidste end bedre for alle involverede parter.

Men der foreligger stadig et stort arbejde for os alle.

Jeg vurderer endvidere, at den tidligere omtalte ISO certificering via brancheforeningen 'Sikkerhedsbranchen' bliver fortsat et vigtigt omdrejningspunkt for at sikre forbrugerene, at ikke blot produktet, men også installationen og leverandørrådgivningen optimeres. Kravspecifikationerne for at blive ISO certificeret leverandør kan ses på www.Sikkerhedsbranchen.dk) og de kan med fordel læses af alle i branchen.

Det er selvfølgelig vigtigt, at også de specifikke ISO kravspecifikationer opdateres efter de nye standarder således at vi leverandørerne får såvel intern som ekstern kvalitetskontrol af, at vi lever op til de krav vi i fællesskab har besluttet skal være gældende for professionelle leverandører.

Umiddelbart tror jeg ikke, at forbrugerne i første omgang får billigere sikringsprodukter. Det kan være at den øgede konkurrence på forsikringsområdet, på grund af den større gennemsigtighed, skaber bedre priser på forsikringer.

Der er dog ingen tvivl om at sikringsbranchen, forsikringsselskaber og forbrugerne i fællesskab skal sørge for en udfasning af standardtyvmetoden og Skafor standarden. Det ER et fælles ansvar og det kan kun løftes i fællesskab. Og det vil tage tid.



Howeni Eurosafe

Denne vejledning er udarbejdet af Howeni Eurosafe med formålet, at assistere og vejlede kunder og samarbejdspartnere i valg af sikringsløsninger.

Vi modtager meget gerne kommentarer og ideer med mere, så vi kan videreudvikle vores materialer og sikre, at de bliver så brugbare som muligt fremadrettet.

Opdateringer

Du kan gratis få tilsendt opdateringer til vejledningen ved at kontakte Howeni Eurosafe. Vi opdaterer, når der er behov for det, og du vil kunne se et versionsnummer på forsiden.

Ansvar og forbehold for trykfejl

Howeni Eurosafe påtager sig intet sikringsansvar i forbindelse med vejledningen. Vejledningen er udarbejdet som et projekt blandt flere interessenter, hvorfor Howeni Eurosafe ikke kan påtage sig det fulde ansvar for vejledningen samt eventuelle trykfejl.

Standarder

De fleste professionelle sikringsprodukter testes efter internationale standarder, hvilket er optimalt for brugere og leverandører samt rådgivere, da man dermed reelt kan sammenligne produkter. Howeni Eurosafe laver oversigter over de standarder, som vi primært anvender i vores afdelinger. Standarderne er typisk udviklet af forsikringselskaber og brancheforeninger.

Testede produkter og ISO certificering

Vi anbefaler altid produkter, der er testet og klassificeret i den udstrækning, at det er teknisk muligt, og der reelt findes standarder.

Andre vejledninger og guides

Vi udarbejder løbende nye vejledninger og guides. De kan læses og downloades på www.HoweniEurosafe.dk.

Selskabet bag

Howeni Eurosafe's overordnede mission er sikring af mennesker og værdier. Vores ambition er, at være den mest anerkendte, foretrukne og seriøse kompetencepartner for vores kunder, samarbejdspartnere og leverandører.

Howeni Eurosafe A/S er partnerbaseret. Samarbejdet mellem Howeni Eurosafe A/S og alle vores kunder er præget af personlige relationer, tillid og tryghed. Du skal kort sagt vide, at du kan stole på os. Både nu og i fremtiden – samt personligt og som virksomhed.

Vi har struktureret virksomheden i fire fokusområder for at sikre dig de bedste produkter og løsninger: Overvågning, Dokumentation, Fysisk sikring og Teknisk service. Howeni Eurosafe A/S er etableret i 1963 og har altså over 50 års erfaring med sikring og sikkerhed. Vi har langt over 20.000 kunder og har leveret over 100.000 produkter hvoraf mange fortsat anvendes. Hver eneste af vores partnere har over 15 års erfaring med sikring og forebyggelse.

Hvis du vil høre mere om Howeni Eurosafe A/S, er du meget velkommen til at se på vores websites www.HoweniEurosafe.dk eller kontakte os via mail eller telefon.



Sikring af mennesker og værdier siden 1963

Howeni Eurosafe A/S

Overvågning
Dokumentation
Fysisk Sikring
Teknisk Service

Adresse

Rødager Allé 125-127
DK-2610 Rødovre

Showroom

Rødager Allé 125-127
DK-2610 Rødovre

Kontakt

kontakt@HoweniEurosafe.dk
www.HoweniEurosafe.dk